

Анализ результатов краевой диагностической работы по русскому языку для учащихся 9-х классов ОО Приморско-Ахтарского района.

1. Общая характеристика заданий и статистика результатов.

6 февраля 2019 г. в Приморско-Ахтарском районе в соответствии с планом подготовки учащихся 9-х классов к ОГЭ была проведена краевая диагностическая работа (далее -КДР) по русскому языку.

Цели проведения работы:

- познакомить учащихся с содержанием и техникой выполнения заданий на выбор ответа из списка предложенных вариантов, а также с навыками определения языковых явлений на основе текста;
- выявить пробелы в знаниях учащихся и помочь учителям скорректировать обучение, организовать обобщающее повторение для устранения трудностей, опираясь на анализ полученных результатов;
- внести необходимые изменения на основе полученных данных в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей русского языка во время курсовой подготовки.

Количество учащихся, выполнявших работу, – 425, что составляет 90,2% от всех обучающихся в данных ОО.

Учителя и учащиеся были заблаговременно информированы о структуре и содержании работы: количестве заданий, их типах, темах, проверяемых видах деятельности, критериях оценивания.

План работы и демонстрационный вариант работы были опубликованы на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края; с ними были ознакомлены тьюторы и учителя русского языка всех общеобразовательных организаций района. Содержание работы основывалось на анализе результатов ОГЭ по русскому языку 2018 года и включало в себя 13 заданий базового уровня, отражающих материал, который изучается в основной школе. Задания формулировались таким образом, чтобы привлечь внимание учителей и учащихся на особенности формулировок тестовых заданий ОГЭ.

Задания с кратким ответом в виде слов, чисел или последовательности чисел и слов в данной работе соответствуют тестовой части демоверсии ОГЭ по русскому языку. Каждое задание оценивалось 1 баллом. Максимальное количество баллов за выполнение всей работы – 13.

Перевод баллов в оценки показан в таблице 1.

Таблица 1.
НОРМЫ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

Баллы	0 - 6	7-10	11-12	13
Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»

Средний процент отметок за КДР- 9 по русскому языку

количество полученных оценок в муниципалитете			
80	144	157	44
"5"	"4"	"3"	"2"

Средний балл в муниципалитете	Среднеквадратический балл в муниципалитете	процент полученных оценок в муниципалитете			
10,03	107,80	18,8	33,9	36,9	10,4
хср	(x2)ср	"5"	"4"	"3"	"2"

Результаты, отражённые в таблице, показывают, что подавляющее большинство учащихся, писавших диагностическую работу, преодолели порог успешности, но в среднем по району **10,4 %** девятиклассников получили оценку «2», т.е. на сегодняшний день эти ученики не готовы к экзамену в формате ОГЭ.

Процент обучающихся, получивших баллы в ОО (в муниципалитете)												
83,3	80,7	83,3	84,5	80	89,4	84,7	71,8	77,9	70,6	62,8	69,2	64,7
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

2. Анализ выполнения заданий.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору	Коды требований	Уровень сложности	Макс балл	Средний балл	Уровень успешности, % от макс. балла	Заключение по заданиям
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.	8.1	2.1; 2.3; 2.4	Б	1	0,8	83%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.	10.11	1.1	Б	1	0,8	81%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание приставок.	6.6; 6.16	1.1	Б	1	0,8	83%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	6.7; 6.8; 6.10	1.1	Б	1	0,8	85%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	2.2; 2.4	1.3	Б	1	0,8	80%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
7	Словосочетание	5.1	1.1	Б	1	0,9	89%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся

8	Предложение Грамматическая (предикативная) основа предложения Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	5.2	1.1	Б	1	0,8	85%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
9	Осложнённое простое предложение	7.19; 7.2; 7.3; 7.4; 7.5; 7.7	1.1	Б	1	0,7	72%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	7.19; 7.8	1.1	Б	1	0,8	78%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
11	Синтаксический анализ сложного предложения	5.13	1.1	Б	1	0,7	71%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и в сложноподчинённом предложениях	5.8; 7.11; 7.12; 7.19	1.1	Б	1	0,6	63%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
13	Синтаксический анализ сложного предложения	5.8; 5.9; 5.13; 7.14; 7.15; 7.16; 7.17	1.1	Б	1	0,7	69%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями.	5.10; 5.14; 7.13	1.1	Б	1	0,6	65%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.

Анализ таблицы показывает, что в КДР-9 по русскому языку самые низкие результаты получены по заданию 14 (знаки препинания в предложениях с бессоюзной и союзной сочинительной связью) – 65 %, заданию 12 (запятые между частями

предложения, связанными подчинительной связью) – 63 %, и заданию 13 (сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными) – 69 %.

Проанализируем результаты КДР по заданиям. Варианты КДР равноценны по трудности, одинаковы по структуре и расположению заданий; под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находились задания, проверяющие одни и те же элементы содержания. Работе предшествовала инструкция к заполнению ответов на бланках № 1 ОГЭ.

Ответами к заданиям 2-14 являются слово (словосочетание), число или последовательность слов, чисел. Запишите ответ в бланк ответов № 1 справа от номера задания, начиная с первой клеточки. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами. Все задания построены на основе исходного текста и связаны со смысловым и языковым его анализом.

Рассмотрим образец исходного текста к варианту №2 данной работы.

(1)Жил в городе Верном художник, Николай Гаврилович Хлудов. (2)Судьба послала ему при редком долголетии ещё и завидную плодовитость. (3)Добрая сотня картин и этюдов до сих пор хранится в запасниках Центрального музея. (4)Картинная галерея взять их отказалась. (5)«Что за художник? – сказали искусствоведы. – (6)Ни стиля, ни цвета, ни настроения. (7)Просто бродил человек по степи, да и заносил в свой альбом всё, что ему попадалось на глаза».

(8)Однажды мне предложили написать о нём небольшую популярную статейку для журнала. (9)Я ухватился за это предложение, перерыл все музейные архивы, собрал целую папку фотографий, а потом написал с великим трудом с десятков мучительно вялых страниц и бросил всё. (10)Ничего не получилось. (11)Не нашлось ни слов, ни образов.

(12)В редакции меня отругали, а статью через год написал другой, уже «настоящий» искусствовед. (13)Вот что он написал о мастерстве художника.

(14)«Единственное влияние, которое испытал Хлудов, – это влияние верещагинского натурализма. (15)Хлудов достигал временами значительных результатов, соединяя скупую, выдержанную гамму с чётким рисунком».

(16)Вот и всё. (17)Десяток раскрашенных фотографий, этнографические документы.

(18)Этим исчерпана жизнь художника.

(19)Я не хочу осуждать этого искусствоведа, он, вероятно, в чём-то прав, но прав и я, когда говорю, что он ничегошеньки не понял в Хлудове. (20)И та моя давняя с татя об этом художнике не удалась мне, конечно, только потому, что я тоже пытался что-то анализировать и обобщать, а о Хлудове надо разговаривать. (21)И начинать статью о нём надо со слов «я люблю». (22)Это очень точные слова, они сразу ставят всё на своё место.

(23)Так вот – я люблю... (24)Я люблю Хлудова за свежесть, за радость, за полноту жизни, за красоту событий, которые он увидел и перенёс на холст.

(25)Я люблю его за солнце, которое так и бьёт на меня со всех его картин. (26)Или яснее и проще: я люблю и понимаю его так, как дети любят и понимают чудесные поздравительные открытки, блестящие переводные картинки, детские книги с яркими лакированными обложками. (27)Всё в них чудесно, всё горит: и солнце над морем, и наливные яблочки на серебряном блюде, и тёмные леса, и голубейшее небо, и луга нежно-лягушачьего цвета, и роскошные лилии в синем, как небо, пруду.

(28)Хлудов не боялся рисовать такими ясными красками. (29)Именно красками, а не тонами – тонов у него нет, как и нет у него иных настроений, кроме радости и

любования жизнью. (30)Он заставлял луга пестреть цветами, коней подыматься на дыбы, мужчин гордо подбочениваться, красавиц распускать волосы. (31)Он не признавал ненастье и серое небо. (32)Всё, что он видел, он видел либо при свете солнца, либо при полной луне. (33)Но тут ему уже не было соперников. (34)Ведь он рисовал не только степи и горы, но и ту степень изумления и восторга, которые ощущает каждый, кто первый раз попадает в этот необычайный мир. (35)И именно поэтому каждое его полотно ликует и смеётся от радости. (36)Он жил только настоящим, интересовался только сегодняшним, проходящим, живым.

(По Ю. Домбровскому)*

Выполнение заданий 2-14 по исходному тексту требует от учащихся сформированного на высоком уровне качества чтения и умения анализировать языковые явления на текстовом уровне.

Задание 2 проверяло умение проводить информационную обработку текста. Учащиеся должны были найти предложение, в котором содержится информация, необходимая для ответа на вопрос: «Почему у автора не получилась статья о художнике Хлудове?»

1) Автор разделял мнение искусствоведов, которые считали, что в работах художника Хлудова «нет ни стиля, ни цвета, ни настроения».

2) Автор не был искусствоведом, и задание написать статью передали настоящему специалисту.

3) Автору удалось собрать в архиве только фотографии и этнографические документы, а этих материалов было мало для написания статьи.

Автор пытался анализировать и обобщать собранные материалы и не смог проникнуть в эмоциональную сущность творчества художника. Правильный ответ:

4. Учащиеся должны были внимательно прочитать предложения и увидеть в его структуре и содержании общее с заданным вопросом.

Задание 2 является облегчённым и способствует преодолению порога успешности слабыми учащимися. Результат выполнения – 86,5%. Вместе с тем 13,5% выпускников основной школы не справились с выполнением данного задания, что свидетельствует о чрезвычайно низком уровне качества чтения этих учащихся.

Задание 3 выявляло умение находить в тексте изобразительно-выразительные средства языка. Укажите предложение, в котором средством выразительности речи является олицетворение.

1) Хлудов достигал временами значительных результатов, соединяя скупую, выдержанную гамму с чётким рисунком.

2) Или яснее и проще: я люблю и понимаю его так, как дети любят и понимают чудесные поздравительные открытки, блестящие переводные картинки, детские книги с яркими лакированными обложками.

3) Всё, что он видел, он видел либо при свете солнца, либо при полной луне.

4) И именно поэтому каждое его полотно ликует и смеётся от радости.

Правильный ответ: 4; выполнение этого задания составило 83,8%. Третье задание традиционно считается одним из самых трудных, однако в данном варианте представлено такое средство выразительности, изучается ещё в начальных классах, поэтому не должно было вызвать затруднения. Что касается других вариантов работы, где в этом задании были предъявлены учащимся такие средства выразительности, как эпитет и метафора, то для отработки умения их выделять широкие возможности представляются на уроках литературы при внимательном изучающем чтении и анализе художественных произведений.

Задание 4 было направлено на проверку знания орфографических правил, связанных с правописанием приставок. Из предложений 9-14 выпишите слово, в котором правописание приставки зависит от глухости – звонкости последующего согласного.

Правильный ответ: испытал. Это задание данного варианта не вызвало большой трудности и было выполнено на уровне 83,9%. Возможно, это связано с тем, что в демоверсиях последних лет в качестве примеров приводились приставки на З и С, а также приставки ПРЕ- и ПРИ-, и поэтому их правописание было хорошо отработано школьниками.

Задание 5 ориентировано на знание орфографических правил, определяющих написание суффиксов. В данном варианте из предложений 14-18 нужно было выписать слово, в котором правописание суффикса определяется правилом: «В прилагательных, образованных с помощью суффиксов -ОНН-, -ЕНН-, пишется НН».

Правильный ответ: единственное; задание было выполнено на достаточном уровне – 86,1%. В других вариантах этой работы нужно было выписать слова с НН в наречии, причастии и прилагательном, в котором удвоение происходит на стыке морфем: корня и суффикса. Так же, как и в предыдущем задании, нужно отработать умение во всей полноте правописание суффиксов, обращая внимание на частеречную принадлежность и полную или краткую форму слова, особенно если речь идёт о причастиях.

Задание 6 проверяло умение производить стилистический и лексический анализ. Нужно было заменить слово «подыматься» из предложения 30 стилистически нейтральным синонимом. Правильный ответ: подниматься. Задание выполнено на достаточном уровне – 79,9%. Как правило, это задание вызывает затруднения только у тех учащихся, которые очень мало читают и обладают бедным словарным запасом. Для тренировки умения подбирать синонимы к разговорным, просторечным и книжным словам нужно использовать тексты, изучаемые на уроках литературы, обращая внимание учащихся на сноски и примечания к художественным текстам. Также необходимо воспитывать у школьников привычку активно пользоваться словарями, что существенно влияет на общий уровень языковой и речевой культуры.

Задание 7 направлено на проверку грамматических знаний и умения трансформировать словосочетания трёх видов подчинительной связи: согласования, управления и примыкания. Необходимо было заменить словосочетание «голос отца», построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью согласования и написать получившееся словосочетание.

Правильный ответ: картинная галерея; выполнено учащимися на достаточном уровне – 86,5%. Задание на трансформацию словосочетания вызывает трудности, если учащиеся тренируются только простейших моделях и не рассматривают все возможные варианты. Для отработки данного умения желательно выполнять как можно больше упражнений с разнообразными моделями словосочетаний, где главное и зависимое слово выражены различными частями речи.

Задания 8-13 направлены на проверку знаний по разделу «Синтаксис и пунктуация».

В задании 8 нужно было выписать грамматическую основу предложения 11. Задание выполнено на достаточном уровне – 83%. Правильный ответ: не нашлось. Как правило, в ответах содержится один главный член односоставного предложения – подлежащее или сказуемое. Чтобы данное задание не вызвало больших затруднений, необходима рассредоточенная подготовка на ранних этапах обучения.

В пропедевтическом курсе русского языка 5-го класса для этого есть все возможности. Ознакомление с односоставным назывным предложением можно начинать во время изучения таких тем, как «Имя существительное» и «Подлежащее». Односоставные определённо-личные, неопределённо-личные и безличные предложения можно начинать при прохождении тем «Глагол» и «Сказуемое». Если будет выстроена система в изучении односоставных предложений в 5-6 классах, то в 8-ом и, тем более, в 9-ом классе они не вызовут существенных затруднений.

Задание 9 ориентировано на проверку умения выделять второстепенные обособленные члены предложения. Из предложений 8-15 нужно найти предложение с распространённым обособленным обстоятельством. Правильный ответ: 15. С заданием справились 74,6% девятиклассников. Это задание также требует рассредоточенной подготовки, связанной с такими трудными темами, как «Причастие» и «Причастный оборот», «Деепричастие» и «Деепричастный оборот», изучаемыми в 7 классе.

Задание 10 проверяло умение определять вводные конструкции в контексте. В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста были пронумерованы все запяты. Нужно было выписать цифру(-ы), обозначающую(-ие) запятую(-ые) при вводной конструкции.

«Единственное влияние,(1) которое испытал Хлудов, (2) – это влияние верещагинского натурализма. Хлудов достигал временами значительных результатов,(3) соединяя скупую, (4) выдержанную гамму с чётким рисунком». Вот и всё. Десяток раскрашенных фотографий, (5) этнографические документы. Этим исчерпана жизнь художника. Я не хочу осуждать этого искусствоведа,(6) он, (7) вероятно, (8) в чём-то прав, (9) но прав и я, (10) когда говорю, (11) что он ничегошеньки не понял в Хлудове.

Правильный ответ: 7,8. С заданием справились 79,2% учащихся – достаточный уровень выполнения.

Задание 11 проверяло умение определять количество основ предложения. Нужно было указать количество грамматических основ в предложении 30 и ответ записать цифрой. Правильный ответ: 1. Задание выполнено на 72,1%. Рекомендации для подготовки такие же, как для аналогичного 8-го задания.

Задание 12 и 13 тесно связаны между собой тематически.

В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запяты. Выпишите цифру(-ы), обозначающую(-ие) запятую(-ые) между частями предложения, связанными подчинительной связью. «Добрая сотня картин и этюдов до сих пор хранится в запасниках Центрального музея. Картинная галерея, взяв их, отказалась. «Что за художник? - сказали искусствоведы. - Ни стиля,(1) ни цвета,(2) ни настроения. Просто бродил человек по степи,(3) да и заносил в свой альбом всё, (4) что ему попадалось на глаза».

Правильный ответ: 4. Задание выполнено на достаточном уровне - 66,5%.

Данное задание, как уже было отмечено, вызывает наибольшую трудность у девятиклассников.

Задание 13. Среди 14-19 найдите предложение с несколькими придаточными предложениями. Напишите номер этого предложения.

Правильный ответ: 19. С заданием справились 68,8% девятиклассников.

Для успешного выполнения заданий 12 и 13, которые неразрывно связаны между собой, должно быть сформировано качественное чтение условия задания и отрывка текста, в котором нужно правильно расставить знаки; умение видеть в исходном

тексте структуру предложения: его основу, главную и придаточную части в сложноподчинённом предложении; умение найти подчинительный союз или союзное слово. Очевидно, что для выполнения этих заданий учащиеся должны обладать целым комплексом знаний и умений по нескольким разделам школьного курса русского языка.

Задание 14. Среди 22-25 найдите сложное предложение с бессоюзной связью между частями. Напишите номер этого предложения.

Правильный ответ: 22. С заданием справились лишь 61,4% учащихся. Оно вызвало наибольшую трудность у школьников. Как уже было сказано, подготовка к заданиям по синтаксису должна быть систематической, начиная с 5-го класса, с постоянным усложнением подачи языкового материала. Кроме того, для лучшего закрепления нужно не только находить в тексте определённые синтаксические единицы, но и уметь их конструировать по заданной схеме предложения. В этом случае умения выходят на качественно более высокий уровень и будут также успешно применены учащимися не только при выполнении тестовых заданий, но в написании изложений и сочинений.

Среди 18 школ в Приморско-Ахтарском районе **наилучший результат по КДР-9:**

получивших отметку «2» - СОШ № 4- 0, СОШ 15- 0, СОШ №15-0, ООШ №14 – 0, ООШ № 34 – 0;

получивших отметку «4»- СОШ № 3 – 47,6%, ООШ № 17 – 44.4%, ООШ № 14 – 60%;

получивших отметку «5»- СОШ № 13 – 34,6 %, СОШ № 4 – 33,3%.

Худшие результаты по количеству «2» показали учащиеся :

ООШ № 16 – 42,9%

Выводы и рекомендации:

- систематически проводить работу по эффективной поэтапной подготовке учащихся к итоговой аттестации за курс основной школы в формате ОГЭ по русскому языку практиковать в 5-8 классах рассредоточенную подготовку к экзамену, реализуя принцип перспективно-опережающего обучения для отработки наиболее сложных тем;
- организовывать систематическое обобщающее повторение разделов школьного курса, отражённых в заданиях тестовой части в формате ОГЭ;
- определить темы, которые в кодификаторе и спецификации даны шире, чем в демоверсии, для выполнения специальных тренировочных упражнений;
 - усилить работу по разделу «Синтаксис» на всех этапах обучения в 5-9 классах;
- выявить трудности выполнения целого ряда заданий, связанных с неумением учащихся выделять основу в предложениях разной структуры: с различными видами союзной и бессоюзной связи;
- уделять больше учебного времени для выполнения специальных упражнений для устранения трудностей при выполнении задания на выделение структуры сложноподчинённого предложения, связанного с неумением учащихся определять подчинительные союзы или союзные слова, уделять больше учебного времени для выполнения специальных упражнений;
- выявлять индивидуальные трудности учащихся и активно использовать материалы из открытых банков заданий, опубликованных на сайте ФИПИ (<http://fipi.ru/>).

